

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ АДВОКАТА-ЗАЩИТНИКА В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.11218774>

Тулкунова Лайлохон Дилшоджон кизи
Магистрант Ташкентского государственного
юридического университета
laylotulkunova121220@gmail.com

Аннотация

В данной статье рассматриваются актуальные проблемы уголовно-процессуального права касающиеся института участия адвоката как защитника в досудебном производстве, который в свою очередь является одним из значительных институтов, так как именно в досудебном процессе важность роли участия защитника и его роль на проведение справедливо процесса велика и начинается с гарантий обеспечения его участия как участника процесса, которые в последующем обеспечивают эффективную и полноценную защиту прав адвокатом своего клиента (подозреваемого, обвиняемого), имея полный доступ ко всей гарантированной уголовно-процессуальным законом информации, необходимой для подготовки линии защиты. В целях детального анализа автором изучены научные работы и нормативно-правовые акты, направленные на регулирование правоприменительной практики.

Ключевые слова

уголовный процесс, адвокат-защитник, досудебное производство, актуальные проблемы, уголовно-процессуальные нормы.

В период современности уголовно-процессуальное законодательство республики Узбекистан подвергается значительному реформированию, предопределяемого социально-политическим изменениям в стране, что в свою очередь наглядно ощутимо с принятием Новой редакции Конституции Республики Узбекистан (от 30.04.2023г), глава VII которой посвящена теперь не только гарантиям права на личную неприкосновенность (ст.27 КРУ) и обеспечения презумпции невиновности лица (ст.28 КРУ), а также усилению гарантий прав защиты и свобод личности в целом. Таким образом, согласно ст. 29 Конституции Республики Узбекистан (далее в тексте каждому лицу гарантируется право получения юридической помощи, пользоваться помощью адвоката на любой стадии уголовного процесса, а при задержании с

момента фактического ограничения его свободы передвижения. Однако, несмотря на гарантированную Конституцией права на защиту, следует упомянуть, что в законодательстве отсутствует процедура вступления защитника по назначению на стадии досудебной проверки, до возбуждения уголовного дела, в связи с чем возникает проблема в определении правового статуса и обеспечение участия защитника лиц, так как они ещё не имеют процессуального статуса, но права и законные интересы которых уже затрагиваются проводимыми действиями.

Определяя права и свободы личности на досудебном производстве Б.А.Саидов, отмечал, что «Право личности, участвующей в досудебном производстве – есть комплекс всех неотъемлемых прав человека, предусмотренных в Конституции, Уголовно-процессуальном кодексе, а также другом нормативно-правовом акте, связанного с этапом досудебного производства по делу», а «Свобода личности в досудебном производстве – является действия или бездействия человека, не запрещенные Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом, а также другой нормативно-правовой документацией»⁶¹. Одной из ключевых целей и приоритетов в улучшении уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан является разработка механизмов, которые надежно гарантируют защиту прав и свобод лица.⁶² Примечательно, что право подозреваемого, обвиняемого и подсудимого на защиту согласно ст. 24 Уголовно-процессуального Кодекса РУ (далее в тексте – «УПК РУ») является обязанностью дознавателя, следователя, прокурора путём дачи разъяснений и принятия мер для того, чтобы обвиняемый, подозреваемый и подсудимый имели фактическую возможность защиты своих прав всеми предусмотренными Законом средствами и способами в защиту предъявленного против него обвинения.

Вопросы защиты прав человека становятся особенно важными в контексте всего уголовного процесса. Интересы человека в уголовном процессе, представляющие его потребность в защите ключевых для него ценностей, являются существенными. Обеспечение защиты прав индивида в уголовном процессе невозможно без участия защитника, такого как адвокат.⁶³ Считается необходимым, что взаимодействие в рамках уголовного дела

⁶¹ Саидов, Б. А. Совершенствование обеспечения конституционных прав и свобод личности в досудебном производстве: автореф. дис. ... д.ю.н.: 12.00.02 / Б. А. Саидов. – Ташкент, 2020. – С. 28.

⁶² Постановление Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 г. № ПП-3723. Доступно на: <https://lex.uz/acts/3734183> (дата обращения: [05.04.2024г])

⁶³ <https://www.eurasian-advocacy.ru/aktualnye-problemy-advokatskoj-praktiki/118-uchastie-zashchitnika-v-khodedosudebnogo-proizvodstva>

должно начинаться уже с момента получения заявления или сообщения о преступлении и продолжаться до того момента, как дело будет передано в суд. Поэтому крайне важно соблюдать эти правила на всех этапах уголовного процесса: начиная с предварительной проверки сообщений, во время возбуждения уголовного дела, а также при проведении следственных и других процессуальных действий.⁶⁴ Нарушение процессуальных прав адвоката-защитника одновременно влечет и нарушение права на защиту непосредственно самого обвиняемого (подозреваемого), которому он должен оказывать квалифицированную юридическую помощь. Таким образом с 2017-2020гг. 60 сотрудников правоохранительных органов были привлечены к уголовной ответственности за грубые нарушения прав человека, а также за тот период предъявленное следственными органами обвинения в отношении 26608 лиц были исключены или изменены.⁶⁵ Следовательно, права и обязанности защитника (представителя), так же, как и права иных участников уголовного процесса, являются объектом обеспечения прав личности в уголовном процессе.

Адвокат-защитник – участник уголовного процесса, в обязанность которого входит осуществление защиты прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого и подсудимого, который допускается по предъявлению удостоверения адвоката и ордера на ведение конкретного дела (ст. УПК РУ). Спектр прав защитника довольно-таки широк: от получения информации о подозрении/обвинении, лица чьи интересы он защищает вплоть до принесения жалоб на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Участие адвоката-защитника в собирании доказательств закреплено ч.2 ст.87 УПК РУ, согласно которой адвокат имеет право собирать и предъявлять доказательства в уголовном процессе, которые должны быть включены в материалы дела и подлежат обязательной оценке на этапах доследственной проверки, дознания, предварительного следствия, а в последующем - при рассмотрении дела в суде. Сбор доказательств может осуществляться посредством опроса лиц, обладающих информацией, касающейся дела, с их разрешения получение письменных объяснений; а также через направление запросов (адвокатский запрос) для получения справок, характеристик, разъяснений и других необходимых документов от государственных и иных органов, учреждений и частных организаций.

⁶⁴ Каримова, Д.Э. Обеспечение прав и свобод личности при взаимодействии по уголовным делам: науч.ст... кандидата ю.н.: / Д. Э. Каримова. – Melbourne, 2024. – С. 18.

⁶⁵ Результаты судебно-правовых реформ 2017-2021. Узбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши, 2021.

Несмотря на вышеизложенные права, адвокат в уголовном судопроизводстве не наделён никакими властными полномочиями. Он действует исключительно односторонне в интересах своего доверителя. Поэтому его полномочия по участию в доказывании имеют принципиально иную природу, обусловленную, с одной стороны, презумпцией невиновности (ст. 28 Конституции, ст. 23 УПК РУ), а с другой – конституционной обязанностью оказывать доверителю квалифицированную юридическую помощь (ст. 29 Конституции РУ).

Согласно ст.87 УК РУ сбор доказательств осуществляется через ряд следственных и судебных процедур. Эти процедуры включают допросы различных участников процесса, таких как подозреваемые, обвиняемые, свидетели, потерпевшие и эксперты. Помимо них, используются методы, такие как проведение очных ставок, предъявление для опознания, проверка показаний на месте происшествия, проведение выемок, обысков и осмотров. Другие методы включают освидетельствование, эксгумацию трупов, различные эксперименты, взятие образцов для лабораторного исследования, проведение экспертиз и аудитов, а также принятие и рассмотрение представленных предметов и документов. Вдобавок, к сбору доказательств относится также прослушивание телефонных и иных телекоммуникационных переговоров, запись передаваемой информации, а также выполнение оперативно-розыскных действий⁶⁶.

В УПК РУ «опрос лиц с их согласия» защитником необоснованно назван средством собирания уголовно-процессуальных доказательств (ч. 2 ст. 87). Многие авторы все же считают такой опрос способом собирания доказательств⁶⁷. Действительно, опрос лиц защитником с их согласия (императивное требование) может являться очень важным средством собирания информации, необходимой для реальной защиты подозреваемого или обвиняемого, последующего допроса опрошенного лица⁶⁸. Однако законодатель четко определил и ограничил круг субъектов доказывания (ч.1 ст. 86 УПК РУ).

По мнению П.А. Лупинской: «документы, предметы, сведения, полученные в результате опроса защитником лиц, не отвечают такому

⁶⁷ Лазарева В.А. О доказательствах, их допустимости и способах собирания // Уголовно-процессуальный кодекс РФ: год правоприменения и преподавания: Материалы международной научно-практической конференции. – М., 2004. – С. 134–135; Игнатов С.Д. Адвокат и его деятельность в уголовном судопроизводстве России. – Ижевск, 2005. – С. 87; Уголовный процесс. Общая часть: Учебник. – СПб., 2004. – С. 209 и др.

⁶⁸ Рагулин А.В. Регламентация прав адвоката-защитника на опрос лиц с их согласия и представление предметов и документов // Евразийская адвокатура. – 2013. – № 1 (2). – С. 50–52.

обязательному свойству доказательств, как допустимость, так как они не получены и не закреплены в процессуальном порядке и в процессуальной форме»⁶⁹. По мнению автора, выявленные и собранные защитником в предусмотренном порядке сведения, предметы, документы могут являться относимыми и допустимыми доказательствами (поскольку это не вызывает сомнений в свете положений ч. 2 ст. 87 УПК РФ) с момента приобщения их к делу должностными лицами, правомочными собирать доказательства путем производства следственных и процессуальных действий. Из смысла указанных норм, следует что относимые к делу сведения, полученные защитником в результате опроса частных лиц, нельзя рассматривать в качестве показаний свидетеля или потерпевшего, так как они получены в условиях отсутствия предусмотренных уголовно-процессуальным законом гарантий их доброкачественности и поэтому могут рассматриваться в качестве оснований для вызова и допроса указанных лиц или для производства других следственных действий по собиранию доказательств, а не как доказательства по делу. Как видно, защитник не имеет права собирать доказательства, но имеет возможность собирать информацию об источниках доказательств, которые после их процессуальной проверки путем проведения следственных действий могут быть признаны доказательствами. С одной стороны, признается существование так называемого «параллельного расследования», но отвергается возможность его проведения защитником, а с другой – отдается приоритет непроцессуальным формам собирания информации по сравнению с процессуальными⁷⁰.

Обеспечение справедливого и объективного рассмотрения дела основывается на сборе и оценке представленных суду доказательств (ч.2 ст. 87 и ст. 53 УПК РФ). По этой причине процесс доказывания, связанные с собиранием доказательств требуют от защитника большой ответственности, высокого профессионализма и умения работать с большим объемом информации. Эффективное собирание доказательств адвокатом-защитником требует стратегического подхода, глубоких знаний и умения адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам дела. Ключевые элементы этого процесса можно условно разделить на:

⁶⁹ Лупинская П.А. Собираение доказательств. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник. – М., 2003. – С. 254; Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: вопросы теории и практики применения (к пятилетию УПК РФ): Материалы научно-практической конференции. – М., 2007. – С. 619; Доля Е.А. О доказывании и доказательствах // Уголовно-процессуальный кодекс РФ: год правоприменения и преподавания. – С. 174–178 и др.

⁷⁰ Стешенко Л.А., Шамба Т.М. Адвокатура в Российской Федерации: Учебник для вузов. – М., 2001. – С.66

❖ Определение и анализ доказательств: перед началом процесса сбора доказательств адвокат должен детально ознакомиться с деталями дела, включая уже имеющиеся материалы, обвинение и доказательства. На основе этого адвокат определяет, какие дополнительные доказательства требуются для аргументации защиты.

❖ Проведение опросов и получение письменных пояснений: адвокат имеет право проводить опросы у лиц, располагающих информацией, имеющей отношение к делу, включая свидетелей и экспертов. С их разрешения адвокат может собрать письменные пояснения, которые позднее можно представить в суде.

❖ Подача запросов для получения официальных документов и справок: адвокат может направлять адвокатские запросы в государственные органы, коммерческие/некоммерческие организации для получения необходимых документов, таких как справки и разъяснения, которые в последующем могут служить доказательствами по делу.

❖ Организация экспертиз и экспериментов: в случаях, когда требуется экспертное мнение, адвокат может инициировать проведение экспертиз или экспериментов в различных областях, например, в медицинской или технической сферах.

❖ Применение технических средств при собирании доказательств: для сбора доказательств могут использоваться технологические устройства, такие как видеорекамеры, аудиозаписывающие устройства и мобильные телефоны. Адвокат должен убедиться, что все собранные таким образом доказательства получены законным путём.

❖ Анализ и представление доказательств: после сбора доказательств адвокат анализирует их на предмет соответствия закону, достоверности и значимости. Далее, доказательства организуются для их предъявления в судебном процессе.

❖ Обжалование действий дознавателя, следователя, прокурора и суда: адвокат может обжаловать действия следственных органов или других участников процесса, если они могут нарушать законные права и свободы клиента или законность процесса при собирании, проверке и оценке доказательств.

Проблемы участия защитника-адвоката в досудебном производстве требуют совершенствования и завершения системного регулирования, серьезной работы и конкретных мер по совершенствованию практики

реализации уже имеющихся положений УПК РУ и дальнейшего развития этой практики параллельно с развитием законодательства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Уголовно процессуальный Кодекс Республики Узбекистан
Доступно на: <https://lex.uz/docs/111463#186560> (дата обращения: [05.04.2024г]);
2. Постановление Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 г. № ПП-3723. Доступно на: <https://lex.uz/acts/3734183> (дата обращения: [05.04.2024г])
3. Саидов, Б. А. Совершенствование обеспечения конституционных прав и свобод личности в досудебном производстве: автореф. дис. ... д.ю.н.: 12.00.02 / Б. А. Саидов. – Ташкент, 2020. – С. 28.
4. <https://www.eurasian-advocacy.ru/aktualnye-problemy-advokatskoj-praktiki/118-uchastie-zashchitnika-v-khode-dosudebnogo-proizvodstva>
5. Каримова, Д.Э. Обеспечение прав и свобод личности при взаимодействии по уголовным делам: науч.ст...кандидата ю.н.: / Д. Э. Каримова. – Melbourne, 2024. – С. 18.
6. Результаты судебно-правовых реформ 2017-2021. Узбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши, 2021.
7. Лазарева В.А. О доказательствах, их допустимости и способах собирания // Уголовно-процессуальный кодекс РФ: год правоприменения и преподавания: Материалы международной научно-практической конференции. – М., 2004. – С. 134–135;
8. Игнатов С.Д. Адвокат и его деятельность в уголовном судопроизводстве России. – Ижевск, 2005. – С. 87; Уголовный процесс. Общая часть: Учебник. – СПб., 2004. – С. 209 и др.
9. Рагулин А.В. Регламентация прав адвоката-защитника на опрос лиц с их согласия и представление предметов и документов // Евразийская адвокатура. – 2013. – № 1 (2). – С. 50–52.
10. Lupinskaya P.A. Собирание доказательств. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник. – М., 2003. – С. 254; Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: вопросы теории и практики применения (к пятилетию УПК РФ): Материалы научно-практической конференции. – М., 2007. – С. 619;

11. Доля Е.А. О доказывании и доказательствах // Уголовно-процессуальный кодекс РФ: год правоприменения и преподавания. – С. 174-178 и др.

12. Стещенко Л.А., Шамба Т.М. Адвокатура в Российской Федерации: Учебник для вузов. – М., 2001. – С.66