

## ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИХ ГРУПП ГЛАГОЛОВ В ПОЭТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ПОЭЗИИ О.О. СУЛЕЙМЕНОВА)

<https://doi.org/10.5281/zenodo.11169568>

Умбетова Надежда Жамельевна

Преподаватель кафедры русской и мировой литературы

Термезский государственный университет

Термез, Узбекистан

[nadejda.umbetova@gmail.com](mailto:nadejda.umbetova@gmail.com)

### Аннотация

Данная статья посвящена глагольной лексике в целом, классификации и лексико-семантическим группам в частности. В основной части приведены работы известных лингвистов: Ю. Д. Апресяна, Е. И. Зиновьевой И. П. Слесаревой, Э. В. Кузнецовой и другие. На примере поэзии О.О. Сулейменова анализируется глагольная лексика, в которых, используется глагольная лексика. На примере поэзии О.О. Сулейменова рассматриваются глаголы движения, разрушения, созидания, звучания. **Методы:** в исследовании использовался описательный метод, метод компонентного анализа. **Результаты:** Лексико-семантические группы глаголов показали, что слова, которые входят в ту или иную группу имеют несколько значений, но в предложении или в речи они выступают в одном из своих значений. **Вывод:** глагольная лексика имеет сложную многоступенчатую смысловую структуру, которая связана с особенностями употребления глаголов в тексте. А также выразительность глаголов в поэтическом тексте поэта, связана с семантическими, грамматическими и синтаксическими особенностями.

### Ключевые слова

глагол, лексико-семантическая группа, лексика, классификация, семантика, словосочетание, видовременная система

**Введение.** Глагол занимает важное место в лексической системе русского языкознания, т.к. обладает богатством содержания, разнообразием грамматических категорий, лексических значений и т.д. Многогранность русского глагола позволяет изучать его со всех сторон.

Семантически глагол обозначает действие в отношении к лицу или предмету. В предложении глагол выступает в роли сказуемого. Типичные глагольные формы употребляются только как сказуемое, хотя глагольные

формы, сближающиеся с другими частями речи, могут быть и другими членами предложения: подлежащим, дополнением, обстоятельством.

Лексические компоненты в глагольных значениях тесно связаны между собой и регулярно взаимодействуют с грамматическими и лексико-грамматическими компонентами. Например, для глаголов движения, кроме оппозиций по основным грамматическим значениям категорий вида, залога, наклонения, лица и времени, характерны оппозиции по семам определённой/неопределённой направленности (идти – ходить) и однонаправленности/разнонаправленности движения (идти в город – ходить в город). Видовые формы глагола могут различаться не только по способам действия, но и по своим лексическим значениям [2, с. 34-35].

Русский глагол имеет сложную видовременную систему, где особенно сильно проявляется взаимодействие лексических и грамматических сем в сфере категории глагольного вида. Лексическое значение глагола влияет на образования видовых пар, а также на взаимодействия форм совершенного (СВ) и несовершенного (НСВ) видов в их частных видовых значениях. Лексико-семантическое подразделение русских глаголов на предельные и непредельные служит основой для понимания значений категории вида, для обоснования видовой соотносительности (Бондарко 1996, Шелякин 2001). «Лексическая семантика глагола и грамматическая семантика вида тесно связаны, первая обуславливает возможность (невозможность) вступления глагола в видовое соотношение» [1, с. 24].

**Материалы и методы:** Необходимо отметить, что глагол занимает центральное место в семантической структуре предложения. Грамматики, лексикологи и синтаксисты такие как Н.С. Авилова, Л.М. Васильев, А.В. Бондарко, Ю.С. Маслов, Н.Ю. Шведова, М.А. Шелякин, Т.В. Булыгина, А.Д. Шмелев, А.А. Потебня, А.М. Пешковский, Л. Теньер, С.Д. Кацнельсон и другие проявляют глубокий интерес к изучению глагола с различных точек изучения. А.А. Потебня, А.М. Пешковский, Л. Теньер, С.Д. Кацнельсон придерживались вербоцентрической теории, в которой глагол является основным организатором предложения. С.Д. Кацнельсон отмечал: «в содержательном плане глагольный предикат – это нечто большее, чем просто лексическое значение. Выражая определённое значение, он в то же время содержит в себе макет будущего предложения. Предикат имеет «места» или «гнезда», заполняемые в предложении словами, категориальные признаки которых находятся в соответствии с категориальными признаками «гнезда» [4, с. 88].

Обладая семантической валентностью, глагол ставит в зависимое положение актанты и даже может предопределять свою актантную рамку (субъект и объект), если его семантика накладывает некие ограничения на возможности лексической и синтаксической сочетаемости [7, с. 104].

При исследовании глагольной лексики, необходимо обратить особое внимание не только на доминирующее положение глагола в лексической системе русского языка и его роль основного организатора предложений, но и на взаимосвязь и сложность грамматических категорий вида, способов глагольного действия, времени и их тесную связь с лексическим значением глагола.

Глагол в русском языке существует не изолировано от других частей речи. Он вступает в различные смысловые контакты со словами других частей речи. «...Смысловые связи между словами устанавливаются на базе их лексико-семантических вариантов, которые вступают как элементарные единицы лексико-семантической системы языка. ЛСВ являются главным системообразующим элементом в области лексики. Они участвуют в системной организации лексики, упорядочивая синонимические, антонимические, омонимические отношения слов...» [9, с. 107]. В свою очередь, антонимические, синонимические, омонимические парадигмы являются лексико-семантическими объединениями слов, которые входят в наиболее крупные объединения слов – лексико-семантические группы и семантические поля.

Исследование лексико-семантических групп (ЛСГ) и их взаимодействия стала одной из главных задач лексикологии. Впервые термин ЛСГ ввёл В.В. Виноградов в 1977 году. Далее изучением ЛСГ занимались Ю. Д. Апресян (Апресян, 1986), Е. И. Зиновьева (Зиновьева, 2005), И. П. Слесарева (Слесарева, 1990), Э. В. Кузнецова (Кузнецова, 1989).

Каждый лингвист дал своё определение ЛСГ. Например, Э. В. Кузнецова: «Лексико-семантическая группа – это класс слов одной части речи, имеющих в своих значениях достаточно общий интегральный семантический компонент (компоненты) и типовые уточняющие дифференциальные компоненты, а также характеризующиеся высоким схематизмом сочетаемости и широким развитием функциональной эквивалентности и регулярной многозначности» [5, с. 113]. Определение ЛСГ И. П. Слесаревой: «ЛСГ понимается как языковая и психологическая реальность, принципиально вычленимое объединение слов, члены которого имеют одинаковый грамматический статус и характеризуются однородностью смысловых

отношений – отношений смысловой близости по синонимическому типу» [6, с. 13].

**Результаты и обсуждение.** Для исследования была выбрана поэзия О. О. Сулейменова по той причине, что в его поэзии глагольная лексика живёт в особом красочном мире. Генетическое происхождение поэта наполнило жизненной силой каждое его слово в произведении. Образы, благодаря глагольной лексике стали обладателями неповторимой духовной силы тюркского народа.

Стоит отметить, что при слиянии в одном произведении двух культур (Востока и Запада), содержательный план произведения не терпит каких-либо потерь и значимости, так как ни одна из изображаемых культур не теряет своей неповторимости, то есть и восточный и западный характер сохраняют свою индивидуальность [10] [11].

Е. И. Зиновьева рассматривает ЛСГ «как самое яркое выражение системности лексики, так как учитывает синонимию, антонимию, многозначность, а также синтагматические связи» [3, с. 46].

Лексико-семантические группы при наличии поле функциональности значений, в рамках текста выступают лишь в одном из своих значений. Например: «...на левый и правый фланг *уплывали* знамёна...» [8, с. 432], глагол *уплывали* в прямом значении входит в ЛСГ глаголов движения, в переносном значении «медленно исчезать», ЛСГ глаголов пространственного перемещения объекта; «...где ели от тяжести неба *присели*...» [8, с. 45], глагол *присели* в прямом значении - глагол движения, в переносном значении «наклонились», ЛСГ глаголов перемещения объекта; «...как мачеха над ней летит луна...» [8, с. 77], глагол *летит* употреблён в переносном значении «быстро проходит», ЛСГ глаголов перемещения объекта.

При исследовании лексико-семантических групп, мы изучаем не только семантику слова и словосочетания, но и выявляем их грамматические, словообразовательные и функциональные особенности. Немаловажное значение имеет структура ЛСГ, т.к. в ней выделяется ядро и периферия. Ядро это центр ЛСГ, куда входят семантически и стилистически нейтральные слова обобщённого характера. А редкие, лексически вторичные наименования с наибольшим количеством дифференциальных сем, входят периферию ЛСГ. Ядро ЛСГ включает в себе базовое слово или базовый идентификатор, который обладает определенными свойствами и отличается от других слов своей группы. Оно имеет нейтральную стилистическую окраску, в нем отсутствуют коннотативные элементы значения. По данной причине, это

базовое слово может выступать практически в любом контексте. По мнению Зиновьевой Е. И., «базовое слово-идентификатор группы должно быть простым по морфемному составу, обладать самой широкой сочетаемостью среди единиц данной ЛСГ, иметь психологическую важность для носителей языка и не должно быть недавним заимствованием» [3, с. 11].

В лексико - семантической системе русского языка глаголы образуют следующие группы:

1. Глаголы созидания. В данную группу входят переходные глаголы со значением «созидать». Например: «...Я *создал* эти реки...» [8, с. 18]; «...Художник свободу *рисует* - женщиной...» [8, с. 24]; «...Высокие стены *лепят*...» [8, с. 54]; «...Рядом *строят* плотину...» [8, с. 123].

2. Глаголы разрушения. В данную группу входят глаголы со значением «разрушать», т.е. это действие, которое направлено на объект с целью уничтожения. Например: «...Мы железные карлы, *топтали* тебя...»;

3. Глаголы звучания. Данные глаголы обозначают «издать звук». Например: «... Вполголоса песню *поёте*...» [8, с. 14];

4. Глаголы движения. Они обозначают движение объекта или субъекта в пространстве. Например: «...Кувыркком *приближается* мир...» [8, с. 15];

**Выводы.** Лексико-семантические группы глаголов показали, что слова, которые входят в ту или иную группу имеют несколько значений, но в предложении или в речи они выступают в одном из своих значений. В заключение нашей статьи, можно добавить, что:

«...Лексика русского языка, как и любого другого, представляет собой не простое множество слов, а систему взаимосвязанных и взаимообусловленных единиц одного уровня. Ни одно слово в языке не существует отдельно, изолированно от общей номинативной системы. Слова объединяются в типы на основании тех или иных признаков...» [3, с. 30].

**Заключение.** Таким образом, мы исследовали глагольную лексику, её функционирование в поэтическом тексте и пришли к выводу, что глагольная лексика имеет сложную многоступенчатую смысловую структуру, которая связана с особенностями употребления глаголов в тексте. А также выразительность глаголов в поэтическом тексте поэта, связана с семантическими, грамматическими и синтаксическими особенностями. Это позволяет считать способность глагольных форм выражать многоплановое и подтекстовое значение опорным моментом [12] [13] [14]. Немаловажное значение имеет происхождение писателя, которое влияет на выразительность

слов в художественном тексте. В зависимости от отношения писателя или поэта к той или иной культуре, родная культура, так или иначе, отражается в творчестве художника слова[15].

### ЛИТЕРАТУРА:

1. Авилова Н.С. Вид глагола и семантика глагольного слова. – М.: Наука, 1976. – 328 с.
2. Васильев Л.М. Семантика русского глагола: Учеб. пособие для слушателей фак. повышения квалификации. – М.: Высш. шк., 1981. – 184 с.
3. Зиновьева Е. И. Основные проблемы описания лексики в аспекте русского языка как иностранного. – СПб., 2005. – 87 с.
4. Кацнельсон С.Д. Типология языка и речевое мышление. – Л.: Наука, 1972. – 213 с.
5. Кузнецова Э. В. Лексикология русского языка. Учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1989. – 216 с.
6. Слесарева И. П. Проблемы описания и преподавания русской лексики. – М.: Русский язык, 1990. – 174 с.
7. Теория функциональной грамматики. Темпоральность. Модальность. / А.В. Бондарко, Е.И. Беляева, Л.А. Бирюлин и др.; АН СССР, Ин-т языкознания; Отв. ред. А.В. Бондарко. – Л.: Наука, 1990. – 264 с.
8. Олжас Сулейменов. Определение берега. Стихи и поэмы. Алма-Ата, «Жазушы», 1976. – 456 с.
9. Тихонов А.Н., Ким Л.Л., Тихонов С.А. Современный русский язык. Лексикология: учебное пособие – Ташкент -Ўқитувчи, 1991. – 264 с.;
10. Камалов У. А. ОПТАТИВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В РУССКОМ И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ //International Journal of Education, Social Science & Humanities. – 2024. – Т. 12. – №. 5. – С. 55-60.
11. Камалов У. А. Оптативные предложения в русском и узбекском языках //Молодой ученый. – 2020. – №. 47. – С. 449-452.
12. Камалов У. А. Функционально-семантические типы оптативных предложений в русском и узбекском языках //Научный Вестник Наманганского государственного университета.–2021. – 2021. – Т. 2. – С. 248-256.
13. Камалов У. СИНТАКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ОПТАТИВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В РУССКОМ И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ

//Общественные науки в современном мире: теоретические и практические исследования. – 2024. – Т. 3. – №. 3. – С. 10-12.

14. Умбетова Н.Ж. (2023). Проблемы литературных связей и взаимовлияние культур. Традиции и инновации в исследовании и преподавании языков, 1(1), 697–701.

15. Умбетова Н.Ж. Казахская душа в русском поэтическом тексте О.О.Сулейменова. Русский язык в поликультурной среде: наука, культура, межкультурная коммуникация. Материалы Международной научно-практической конференции. – Самарканд-Москва, 2022. – С. 277-281.

16. Умбетова Н.Ж. Межкультурная коммуникация в литературе Востока и Запада. Innovations in technology and science education 2 (16), 2023

17. Умбетова Н.Ж. Поэтический текст, рождённый художником слова-билингвом (на материале поэзии О. О. Сулейменова). Ўзбекистон хорижий тиллар. – Тошкент, 2020. - № 6(35). - С. 67-80.

18. Умбетова Н.Ж. Тюркоязычная лексика как проявление патриотизма в произведениях О. О. Сулейменова и Ч.Т. Айтматомата. Вестник Ошского государственного университета. Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 75-летию со дня рождения директора Центра лингвистических исследований, профессора ОшГУ Зульпукарова К. З. – 2022. – С. 404-410.

19. Умбетова, Н. Ж. (2022). Лингвостатистические свойства глагольной лексики в поэзии О. О. Сулейменова. Educational Research in Universal Sciences, 1(3), 19–25. Retrieved from