

О ЕДИНСТВЕННОСТИ РЕШЕНИЯ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ С НЕЛОКАЛЬНЫМ УСЛОВИЕМ НА ХАРАКТЕРИСТИКАХ, ЛЕЖАЩИХ В ОДНОЙ ПОЛУПЛОСКОСТИ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.11111857>

Абдукодиров Абдурашид Толибжонович.

Ферганский Государственный Университет доцент

Рахмонова Мехрихон Яхё кизи

Ферганский Государственный Университет магистрант (математика) .

Аннотация

В данной работе для одного уравнения гиперболического типа исследуются некоторые краевые задачи с нелокальным условием, связывающие значения искомой функции на двух характеристиках разного семейства, лежащих в одной полуплоскости. Исследована единственность решения задачи.

Ushbu maqolada giperbolik tipdagi bir tenglama uchun bitta yarim tekislikda joylashgan va turli xarakteristik chiziqalar oilasiga mansub ikkita xarakteristiklardagi noma'lum funksiyaning qiymatlarini bog'lovchi nolokal shartli chegaraviy masalalarni tadqiq etilgan. Masala yechimining yagonaligi o'rganilgan.

В этой статье для уравнения

$$U_{xx} - U_{yy} - \frac{\alpha}{y} U_y = 0 \quad (1)$$

в области D , ограниченной характеристиками

$$AC_1 : x + y = 0, \quad BC_1 : x - y = 1,$$

$$AC_2 : x - y = 0, \quad BC_2 : x + y = 1,$$

исследуются некоторые краевые задачи с нелокальным условием, связывающим значения искомой функции на двух характеристиках разного семейства, лежащих в одной полуплоскости.

Причем предположим, что $0 < \alpha = const < 1$ и воспользуемся обозначениями

Рассмотрим уравнение (1) в области D_j ($j = 1$ или $j = 2$). Известно, что задача Коши с начальными условиями

$$U(x,0) = \tau(x), \quad 0 \leq x \leq 1; \quad U_y(x,0) = \nu(x), \quad 0 < x < 1, \quad (2)$$

где $\tau(x)$ и $\nu(x)$ – заданные функции, для уравнения (1) в области D_j при $\alpha = 0$ поставлена корректно[9]. Эта задача для уравнения (1) при $\alpha \neq 0$ поставлена некорректно. Справедливость этого утверждения при $\alpha < 0$ следует из существования нетривиальных функций вида $U_1(x, y) = C \cdot |y|^{1-\alpha}$ удовлетворяющих уравнению (1) в области D_j и однородным начальным условиям $U(x, 0) = 0, U_y(x, 0) = 0$, где $C \in R, C \neq 0$.

Некорректность при $\alpha > 0$ заключается в том, что задача Коши с начальными условиями (2) для уравнения (1) в области D_j не всегда разрешима и можно доказать, что при $\alpha > 0$ не существует решения задачи Коши с начальными условиями на линии $y = 0$ для уравнения (1) в области D_j , когда заданная функция $\nu(x) = \lim_{y \rightarrow 0} U_y(x, y) \neq 0$ непрерывна.

Корректно поставлена следующая **видоизмененная задача Коши**: найти регулярное в области $D_j (j = 1 \text{ или } j = 2)$ решение уравнения (1), непрерывное в \bar{D}_j и удовлетворяющее условиям

$$U(x, 0) = \tau(x), \quad 0 \leq x \leq 1; \quad \lim_{|y| \rightarrow 0} |y|^\alpha U_y(x, y) = \nu(x), \quad 0 < x < 1, \quad (3)$$

где $\tau(x)$ и $\nu(x)$ – заданные функции, причем здесь требуется непрерывность выражения $|y|^\alpha U_y(x, y)$ в области D_j вплоть до отрезка АВ.

Если $\tau(x) \in C[0, 1] \cap C^2(0, 1), \nu(x) \in C^2(0, 1)$, то решение видоизмененной задачи Коши существует, единственно и определяется формулой

$$U(x, y) = \gamma_1 \int_0^1 \tau[x + \sigma(2z - 1)] [z(1 - z)]^{\beta - 1} dz + (-1)^j |y|^{1 - \alpha} \gamma_2 \int_0^1 \nu[x + \sigma(2z - 1)] [z(1 - z)]^{-\beta} dz, \quad (4)$$

где, $\beta = \alpha/2, \gamma_1 = \Gamma(2\beta)/\Gamma^2(\beta), \gamma_2 = \Gamma(2 - 2\beta)/[(1 - \alpha)\Gamma^2(1 - \beta)], \sigma = |y|$, $(x, y) \in D_j, j = 1, 2$, причем $\nu(x)$ может иметь особенность порядка меньше $1 - 2\beta$ при $x \rightarrow 0$ и $x \rightarrow 1$. Далее, нетрудно убедиться, что функция $U(x, y)$, определяемая формулой (4) действительно непрерывно зависит от начальных данных.

Пусть θ_{0j} и θ_{1j} - точки пересечения характеристик, выходящих из точки $(x,0) \in AB$, с характеристиками AC_j и BC_j соответственно, т.е.:

$$\theta_{0j} \left(\frac{x}{2}, (-1)^j \frac{x}{2} \right), \theta_{1j} \left(\frac{x+1}{2}, (-1)^j \frac{1-x}{2} \right), j = 1, 2.$$

Задача $\Gamma_{\beta, \beta}$. Найти функцию $U(x, y)$ со следующими свойствами:

1) $U(x, y) \in C(\bar{D}) \cap C^2(D_1 \cup D_2);$

2) для любого $x \in (0,1)$ существуют $\lim_{y \rightarrow \pm 0} |y|^\alpha U_y(x, y)$ и выполняется

условие сопряжения

$$\lim_{y \rightarrow -0} (-y)^\alpha U_y(x, y) = \lim_{y \rightarrow +0} y^\alpha U_y(x, y), \quad 0 < x < 1; \quad (5)$$

3) в областях D_1 и D_2 удовлетворяет уравнению (1);

4) удовлетворяет краевым условиям

$$a_j(x) D_{0x}^\beta [x^{2\beta-1} U(\theta_{0j})] + b_j(x) D_{1x}^\beta [(1-x)^{2\beta-1} U(\theta_{1j})] + c_j(x) U(x, 0) = d_j(x), \quad 0 \leq x \leq 1, \quad j = 1, 2, \quad (6)$$

где $a_j(x), b_j(x), d_j(x), c_j(x) \in C[0,1] \cap C^3(0,1)$ – заданные функции, причем $a_j^2(x) + b_j^2(x) + c_j^2(x) \neq 0, j = 1, 2.$

Заметим, что (6) являются краевыми условиями типа условий, впервые предложенных А.М. Нахушевым для уравнения Трикоми в [1]. Они связывают значения искомой функции на двух характеристиках разного семейства, расположенных в одной полуплоскости. Из задачи $\Gamma_{\beta, \beta}$, в частном случае при $b_1(x) \equiv a_2(x) \equiv 0, c_j(x) \equiv 0$ следует краевая задача, значения искомой функции которой заданы на характеристиках AC_1 и BC_2 . Такая задача для уравнения Геллерстедта и для гиперболического уравнения с вырождением типа порядка была изучена в работах [2-5]. Кроме того, из задачи $\Gamma_{\beta, \beta}$ при $a_j(x) \equiv 0$ или $b_j(x) \equiv 0, j = 1, 2, c_j(x) \equiv 0$ следует задача Гурса для уравнения (1) в D .

Предположим, что существует решение $U(x, y)$ задачи $\Gamma_{\beta, \beta}$. Введем обозначения: $U(x, 0) = \tau(x), \lim_{|y| \rightarrow 0} |y|^\alpha U_y(x, y) = \nu(x)$. Пусть $\tau(x) \in C[0,1] \cap C^2(0,1), \nu(x) \in C^2(0,1)$ и $\nu(x)$, может обращаться в бесконечность порядка меньше $1 - 2\beta$ при $x \rightarrow 0$ и $x \rightarrow 1$. Тогда функция $U(x, y)$ в

области D_j ($j=1,2$) как решение видоизмененной задачи Коши для уравнения (1), представима в виде

$$U(x, y) = \gamma_1 \int_0^1 \tau [x + \sigma(2z-1)] [z(1-z)]^{\beta-1} dz + (-1)^j |y|^{1-\alpha} \gamma_2 \int_0^1 v [x + \sigma(2z-1)] [z(1-z)]^{-\beta} dz, \quad (7)$$

Так как эта функция должна удовлетворять условиям (1.31_j), то подставляя (7) в (6), находим функциональные соотношения между $\tau(x)$ и $v(x)$ на AB , принесенные из областей D_j , $j=1,2$. С этой целью из (7) находим

$$U(\theta_{0j}) = \gamma_1 x^{1-2\beta} \int_0^x \tau(t) [t(x-t)]^{\beta-1} dt + (-1)^j \gamma_3 \int_0^x v(t) [t(x-t)]^{-\beta} dt, \quad 0 \leq x \leq 1, j=1,2, \quad (8)$$

$$U(\theta_{1j}) = \gamma_1 (1-x)^{1-2\beta} \int_x^1 \tau(t) [(t-x)(1-t)]^{\beta-1} dt + (-1)^j \gamma_3 \int_x^1 v(t) [(t-x)(1-t)]^{-\beta} dt, \quad 0 \leq x \leq 1, j=1,2, \quad (9)$$

где $\gamma_3 = \gamma_2 [1/2]^{1-2\beta}$. Подставляя (8), (9) в краевые условия (6), $j=1,2$ и после несложных вычислений, находим

$$p_j(x) \tau(x) = [x(1-x)]^{1-\beta} [\Gamma(\beta)/\Gamma(2\beta)] d_j(x) - (-1)^j a_j(x) (1-x)^{1-\beta} \gamma_4 \int_0^x v(t) (x-t)^{-2\beta} dt - (-1)^j b_j(x) x^{1-\beta} \gamma_4 \int_x^1 v(t) (t-x)^{-2\beta} dt, \quad 0 \leq x \leq 1, j=1,2, \quad (10)$$

где $p_j(x) = (1-x)^{1-\beta} a_j(x) + x^{1-\beta} b_j(x) + (1-x)^{1-\beta} x^{1-\beta} c_j(x)$, $j=1,2$.

Равенства (10) являются основными функциональными соотношениями между $\tau(x)$ и $v(x)$ на AB , принесенными из областей D_j , $j=1,2$.

Следовательно, задача $\Gamma_{\beta,\beta}$, в смысле разрешимости эквивалентна системе уравнений (10). Если из этой системы однозначно найдём функции

$\tau(x)$ и $\nu(x)$ с требуемыми свойствами, то решение задачи $\Gamma_{\beta,\beta}$ в областях $D_j, j = 1,2$ определяется формулами (7). При исследовании единственности и существования решения задачи $\Gamma_{\beta,\beta}$ (системы (10)) рассмотрим следующие случаи: $a_j(x) \equiv 0$ (или $b_j(x) \equiv 0$), $j = 1,2$; $a_j(x) \equiv 0, b_k(x) \equiv 0, j \neq k, j, k = 1,2$; $a_j(x) \equiv 0 (b_j(x) \equiv 0), a_k(x) \neq 0, b_k(x) \neq 0, p_k(x) \neq 0, j \neq k, j, k = 1,2$; $a_j(x) = x^{1-\beta} c_j(x), b_j(x) = (1-x)^{1-\beta} e_j(x), c_j(x) \cdot e_j(x) \neq 0, c_j(x) + e_j(x) \neq 0, j = 1,2$.

Для доказательства единственности решения задачи $\Gamma_{\beta,\beta}$, рассмотрим однородную задачу $\Gamma_{\beta,\beta}$, т.е. задачу $\Gamma_{\beta,\beta}$ при $d_j(x) \equiv 0, j = 1,2$. Если докажем, что это задача имеет только тривиальное решение, то этим будет доказана единственность решения задачи $\Gamma_{\beta,\beta}$.

Пусть $U(x, y)$ – решение однородной задачи $\Gamma_{\beta,\beta}$ и $\tau(x) = U(x, 0), \nu(x) = \lim_{|y| \rightarrow 0} |y|^\alpha U(x, y)$. Тогда, согласно (10), справедливы равенства

$$p_j(x)\tau(x) = (-1)^{j+1} a_j(x)(1-x)^{1-\beta} \gamma_4 \int_0^x \nu(t)(x-t)^{-2\beta} dt +$$

$$+ (-1)^{j+1} b_j(x)x^{1-\beta} \gamma_4 \int_x^1 \nu(t)(t-x)^{-2\beta} dt, \quad 0 \leq x \leq 1, j = 1,2. \quad (11)$$

Рассмотрим случаи $a_j(x) \equiv 0$ (или $b_j(x) \equiv 0$), $j = 1,2$. Имеет место

Теорема. Пусть выполнены условия $a_j(x) \equiv 0, b_j(x) \neq 0$ (или $b_j(x) \equiv 0, a_j(x) \neq 0$), $j = 1,2$. Тогда, если существует решение задачи $\Gamma_{\beta,\beta}$, то оно единственно.

Доказательство. Пусть выполнены условия теоремы, например, $a_j(x) \equiv 0, j = 1,2$. Тогда из (11) имеем

$$\left(1 + \frac{(1-x)^{1-\beta} c_j(x)}{b_j(x)} \right) \tau(x) = (-1)^{j+1} \gamma_4 \int_x^1 \nu(t)(t-x)^{-2\beta} dt, \quad j = 1,2. \quad (12)$$

Складывая почленно равенства, полученные из (12) при $j=1$ и $j=2$, находим, $\tau(x) \equiv 0$. Учитывая это, из (12) получим интегральное уравнение относительно $\nu(x)$:

$$\int_x^1 v(t) (t-x)^{-2\beta} dt = 0.$$

Решение этого уравнения в классе функций, которые непрерывны в $(0,1)$ могут иметь особенность порядка меньше $1-2\beta$ при $x \rightarrow 0$ и $x \rightarrow 1$, и тождественно равны нулю. Тогда, в силу формулы (7), $U(x, y) \equiv 0$ в \bar{D}_j , $j = 1, 2$, т.е. $U(x, y) \equiv 0$, $(x, y) \in \bar{D}$. Случай $b_j(x) \equiv 0$, $j = 1, 2$ исследуется аналогично.

Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нахушев А.М. О некоторых краевых задачах для гиперболических уравнений и уравнений смешанного типа. // Дифференциальные уравнения .- 1969.-Т.5. №1- С. 44-59.

2. Кумыкова С.К., Нахушева Ф.Б. Об одной краевой задаче для гиперболического уравнения, вырождающегося внутри области. // Дифференциальные уравнения .-1978.-Т. 14. №1 - С. 50-65.

3. Абдукодиров А.Т. Об одной краевой задаче со смещением для уравнения гиперболического типа, вырождающегося внутри области. // Дифференциальные уравнения с частными производными и родственные проблемы анализа и информатики: Труды международной научной конф. 16-19 ноября 2004.-Ташкент, 2004.-С. 17-21.

4. Уринов А.К., Абдукодиров А.Т. О единственности решения краевой задачи для уравнения гиперболического типа, вырождающегося внутри области. // Дифференциальные уравнения с частными производными и родственные проблемы анализа и информатики: Труды международной научной конф. 16-19 ноября 2004.-Ташкент, 2004.-С. 172-175.

1. Абдукодиров А.Т. Нелокальная краевая задача со смещением для уравнения гиперболического типа, вырождающегося внутри области. // Республиканская науч. конференция молодых ученых: Ташкент, 2004.-С.65-68.